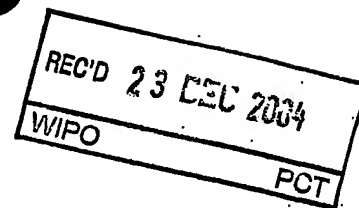


PCT

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)  
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 P D T - 9 0 0 2 W O	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ I P E A / 4 1 6）を参照すること。	
国際出願番号 P C T / J P 0 2 / 1 3 1 2 5	国際出願日 (日.月.年) 1 6 . 1 2 . 0 2	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC)  I n t . C l ' G 0 6 F 1 7 / 6 0		
出願人 (氏名又は名称)  株式会社電通		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。  
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)  
この附属書類は、全部で                      ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

I ☒ 国際予備審査報告の基礎

II ☐ 優先権

III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

IV ☐ 発明の単一性の欠如

V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

VI ☐ ある種の引用文献

VII ☐ 国際出願の不備

VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 2 0 . 0 7 . 0 4	国際予備審査報告を作成した日 0 2 . 1 2 . 0 4	
名称及びあて先 日本国特許庁 (I P E A / J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員)  菅原 浩二	5 L 9 4 6 0
電話番号 03-3581-1101 内線 3560		

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

BEST AVAILABLE COPY

## I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に  
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。  
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
出願時に提出されたもの  
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、  
出願時に提出されたもの  
PCT19条の規定に基づき補正されたもの  
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、  
図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、  
図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、  
出願時に提出されたもの  
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、  
出願時に提出されたもの  
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である \_\_\_\_\_ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語  
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語  
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表  
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表  
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった  
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 図面の第 \_\_\_\_\_ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならない、本報告に添付する。)

## V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性(N)

請求の範囲

1-14

有

請求の範囲

無

進歩性(IS)

請求の範囲

1-14

有

請求の範囲

無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲

1-14

有

請求の範囲

無

## 2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

国際調査報告で提示された文献

JP 2001-056763 A (石野洋子) 2001.02.27, 全文, 第1-11図(ファミリーなし)  
(文献1)

請求の範囲1について

請求の範囲1は文献1によってその進歩性を否定される。

文献1にはマーケティング分野においてアンケート結果等の所定のデータを、所定の枠組みに従って表示する構成が開示されている。

情報処理の対象をブランドの動的評価とすることは、単に営業上の決定事項であり、当業者にとって自明のものである。また、その入出力パラメータが因子分析によって得られる複数の指数群に対応するという事項は本願の情報処理装置の技術的構成とは直接関係するものではなく、それ自体なんら技術的な特徴を生じるものではない。

請求の範囲2、3について

請求の範囲1の従属項である請求の範囲2及び3は、請求の範囲1と同様の理由により、文献1によってその進歩性を否定される。経済法則あるいは人の精神活動に基づく具体的な入出力パラメータの選定や画面上の表現形態の置換は、当業者にとって自明のものである。

請求の範囲4、5及び6について

請求の範囲1、2及び3を方法の発明として表現した請求の範囲4、5及び6は、請求の範囲1、2及び3と同様の理由によりその進歩性を否定される。

請求の範囲7、8及び9について

請求の範囲1、2及び3をコンピュータに実行させるプログラムの発明として表現した請求の範囲4、5及び6は、請求の範囲1、2及び3と同様の理由によりその進歩性を否定される。

請求の範囲10について

請求の範囲7を格納した記録媒体である請求の範囲10は、請求の範囲7と同様の理由によりその進歩性を否定される。

単にコンピュータプログラムを記録媒体に格納すること自体は当業者にとって自明のことである。

(補充欄に続く)

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V. 2 欄の続き

請求の範囲 1 1、1 2 について

請求の範囲 1 1 及び 1 2 はそれぞれ請求の範囲 2 及び 3 と同様の理由により、その進歩性を否定される。

請求の範囲 1 3 について

請求の範囲 1 3 は、請求の範囲 5 と同様の理由により、その進歩性を否定される。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PDT-9002WO	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2002/013125	International filing date (day/month/year) 16 December 2002 (16.12.2002)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/60		
Applicant DENTSU INC.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.  <input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).  These annexes consist of a total of _____ sheets.
3. This report contains indications relating to the following items:  I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 July 2004 (20.07.2004)	Date of completion of this report 02 December 2004 (02.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

BEST AVAILABLE COPY

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2002/013125

## I. Basis of the report

### 1. With regard to the elements of the international application:\*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the claims:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, as amended (together with any statement under Article 19  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

### 2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

### 3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

### 4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

### 5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations****Document cited in the ISR:**

Document 1: JP, 2001-56763, A (Yoko Ishino), 27 February, 2001 (27.02.01), full text, Figs. 1-11 (Family: none)

**Claim 1**

The subject matter of claim 1 does not appear to involve an inventive step in view of document 1.

Document 1 discloses a constitution in which predetermined data such as the results of a questionnaire in the field of marketing is displayed according to a predetermined framework.

Selecting the dynamic evaluation of a brand as an object of information processing is a mere matter of decision in commercial operation, and is considered to be obvious to a person skilled in the art. Furthermore, the matter that its input/output parameters correspond to plural groups of indexes obtained by factor analysis does not directly relate to the technical constitution of the information processing apparatus of the present application, and in itself does not have any technical feature.

**Claims 2 and 3**

The subject matters of claims 2 and 3 as independent claims of claim 1 do not appear to involve an inventive step in view of document 1 for the same reasons as those described for claim 1. The selection of particular input/output parameters based on economic laws or human mental activities and the replacement of expression patterns on a screen are considered to be obvious to a person skilled in the art.

**Claims 4-6**

The subject matters of claims 4-6 expressing the subject matters of claims 1-3 as a method do not appear to involve an inventive step for the same reasons as those described for claims 1-3.

**Claims 7-9**

The subject matters of claims 7-9 expressing the subject matters of claims 1-3 as a program to be executed by a computer do not appear to involve an inventive step for the same reasons as those described for claims 1-3.

**Claim 10**

The subject matter of claim 10 as a recording medium storing the program as set forth in claim 7 does not appear to involve an inventive step for the same reason as that described for claim 7.

Merely storing a computer program in a recording medium per se is considered to be obvious to a person skilled in the art.

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of : V.2

**Claims 11 and 12**

The subject matters of claims 11 and 12 do not appear to involve an inventive step for the same reasons as those described for claims 2 and 3.

**Claim 13**

The subject matter of claim 13 does not appear to involve an inventive step for the same reason as that described for claim 5.